



Kraków, dnia 25 maja 2009r.

DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY
WYNIK POSTĘPOWANIA

dot. sprawy ZP/034/U/2009

Szanowni Państwo

W sprawie ogłoszonego przez Instytut Zaawansowanych Technologii Wytwarzania w Krakowie przetargu nieograniczonego na usługę wykonania w okresie od 25 maja 2009 r. przez kolejne 24 miesiące kontroli stanu technicznego i przydatności do użytkowania - przeglądy pięcioletnie i roczne, wraz z badaniami, zgodnie z art. 62 ustawy Prawo budowlane, obiektów budowlanych położonych na terenach nieruchomości zamawiającego w Krakowie przy ulicach: Wrocławskiej 37 i 37a, Oboźnej 8, 14 i 20 oraz Łokietka 25, o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający stosując się do art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuje, co następuje:

Z POSTĘPOWANIA WYKLUCZONO NASTĘPUJĄCYCH WYKONAWCÓW:

BiSiZ Projekt Sp. z o.o. ul.Odrowąża 28/7, 30 – 009 Kraków

W wyniku przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego powyższego Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy w następującym brzmieniu: „Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się również wykonawców, którzy nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3.”

Zamawiający w Rozdz. IX SIWZ wymagał załączenia do oferty następujących dokumentów: Aktualny pełny odpis z właściwego rejestru (KRS) albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert, Aktualne zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego oraz właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzających odpowiednio, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, opłat oraz składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne, lub zaświadczeń, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu – wystawionych nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Wynikający z art. 26 ust. 3 ustawy obowiązek wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów doznaje ograniczenia, jeżeli oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu w trybie art. 89 ust. 1 ustawy. Na podstawie przeprowadzonych w ramach czynności badania oferty powyższego wykonawcy działań matematycznych, Zamawiający, w Załączniku Nr 1 A do SIWZ – TABELE CZĘŚCIOWE WYCENY (KOSZTORYSY OFERTOWE CZĘŚCIOWE) w poz. 1 „Budynek A”, „Przewód kominowy wentylacyjny”, stwierdził błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić w trybie art. 87 ustawy.

Zgodnie z zasadami obliczenia ceny, zawartymi w punkcie 6 Działu XVI SIWZ, wartość corocznej kontroli przewodów kominowych Wykonawcy winni obliczyć w tabeli częściowej wyceny, część A, jako iloczyn ilości przewodów i podłączeń (kol. 5), długości przewodów i ilości podłączeń (kol. 6), krotności (kol. 7) i oferowanych cen jednostkowych (kol. 9). Zaoferowana przez Wykonawcę cena jednostkowa netto dla pozycji nr 1 - Budynek „A” wynosi 816,00 zł netto, co przy zastosowaniu wskazanego wyżej sposobu obliczenia ceny winno dać

kwotę 998 784,00 zł netto, natomiast Wykonawca zaoferował wartość netto wynoszącą 2 448,00 zł netto. Identyczna struktura błędu występuje we wszystkich pozycjach Załącznika nr 1 A do SIWZ – TABELLE CZĘŚCIOWE WYCENY (KOSZTORYSY OFERTOWE CZĘŚCIOWE).

Poza tym Zamawiający stwierdził, iż kosztorys został podpisany przez osobę nieuprawnioną do złożenia oferty.

W związku z powyższym Zamawiający wykluczył powyższego Wykonawcę z przedmiotowego postępowania oraz stosując się do dyspozycji przepisu art. 24 ust. 4 ustawy, uznał ofertę złożoną przez tegoż Wykonawcę za odrzuconą.

ODRZUCONO OFERTY WYKONAWCÓW:

ACORR Sp. z o.o., ul. Bartycka 175 paw. I, 00 – 716 Warszawa

W wyniku przeprowadzonych czynności badania ofert, Zamawiający odrzucił ofertę powyższego Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy w następującym brzmieniu: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera błędy w obliczeniu ceny.”

Zamawiający w Dziale XVI SIWZ określił szczegółowe zasady, jakimi winni kierować się Wykonawcy przy obliczaniu ceny. Zgodnie z punktem 6 Działu XVI SIWZ, wartość corocznej kontroli przewodów kominowych Wykonawcy winni obliczyć w tabeli **częściowej wyceny**, część **A**, jako iloczyn ilości przewodów i połączeń (kol. 5), długości przewodów i ilości połączeń (kol. 6), krotności (kol. 7) i oferowanych cen jednostkowych (kol. 9).

Zaoferowana przez Wykonawcę cena jednostkowa netto dla pozycji Budynek „A” wynosi 5,00 zł netto, co przy zastosowaniu wskazanego wyżej sposobu obliczenia ceny winno dać kwotę 6120,00 zł netto, natomiast Wykonawca zaoferował wartość netto wynoszącą 170,00 zł netto, co stanowi błąd w obliczeniu ceny, którego nie można poprawić w trybie art. 87 ustawy. Identyczna struktura błędu występuje we wszystkich pozycjach Załącznika nr 1 A do SIWZ – TABELLE CZĘŚCIOWE WYCENY (KOSZTORYSY OFERTOWE CZĘŚCIOWE).

Powyższe skutkuje koniecznością odrzucenia oferty Wykonawcy na zasadzie art. 89 ust. 1 pkt. 6 ustawy.

POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONO

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy, który stanowi: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.”

Zamawiający ustalił wartość szacunkową zamówienia w złotych na kwotę 148 289,40 zł netto, co przy zastosowaniu kursu 3,8771 określonego w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 grudnia 2007 roku, w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę do przeliczania wartości zamówień publicznych (Dz.U. z 2007 roku, nr 241, poz. 1763) stanowi równowartość kwoty 38 247,50 euro.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia tj. 180 913,07 zł brutto.

Wartość oferty najkorzystniejszej wynosi 245 019,04 złotych brutto, zatem spełniona została dyspozycja przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy.

Mając powyższe na uwadze Zamawiający postanowił jak wyżej.

Dyrektor Instytutu

dr Maria Zybura - Skrabalak