

Kraków, dnia 17 czerwca 2009r.

**DO WSZYSTKICH KOGO DOTYCZY**  
**WYNIK POSTĘPOWANIA**

***dot. sprawy ZP/229-1/D/2009***

Szanowni Państwo

W sprawie ogłoszonego przez Instytut Zaawansowanych Technologii Wytwarzania w Krakowie przetargu nieograniczonego **na dostawę wysokopróżniowego, oporowego pieca do spiekania do temperatury rzędu 2300°C z wyposażeniem i oprogramowaniem**, o wartości poniżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy – Prawo zamówień publicznych, Zamawiający stosując się do art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2007 roku, Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) informuje, co następuje:

**POSTĘPOWANIE UNIEWAŻNIONO**

**UZASADNIENIE**

Zamawiający unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie przepisu art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy w brzmieniu: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu(...)”*

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert, to jest do dnia 17 czerwca 2009 roku do godz. 11:00 wpłynęła do Zamawiającego jedna oferta (w dwóch egzemplarzach).

Na podstawie przeprowadzonych czynności badania złożonej oferty, Zamawiający stwierdził brak wymaganych dokumentów, potwierdzających spełnianie przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu określonych w art. 22 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy. Jednocześnie w toku dalszego badania oferty, Zamawiający stwierdził niezgodność treści złożonej oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca bowiem dokonał samodzielnej zmiany treści projektu umowy stanowiącego Załącznik nr 5 do SIWZ w następującym zakresie warunków płatności określonych w § 3 umowy, terminu realizacji zamówienia, o którym mowa w § 4 pkt. 1, wysokości kar umownych - § 7 pkt. 1 lit. a - c, warunków odstąpienia od umowy przez Zamawiającego - § 9, właściwości sądu - § 11. Ponadto Wykonawca dokonał zmiany oferty w zakresie warunków gwarancji opisanych w Załączniku nr 2 do SIWZ – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I WARUNKI GWARANCJI.

Zamawiający działając na podstawie przepisu art. 26 ust. 3 ustawy w brzmieniu: *„Zamawiający wzywa wykonawców, którzy w określonym terminie nie złożą wymaganych przez zamawiającego oświadczeń lub dokumentów, o których mowa w art. 25 ust. 1, lub którzy nie złożą pełnomocnictw, albo którzy złożą wymagane przez zamawiającego oświadczenia i*

*dokumenty, o których mowa w art. 25 ust. 1, zawierające błędy lub którzy złożyli wadliwe pełnomocnictwa, do ich złożenia w wyznaczonym terminie, chyba że mimo ich złożenia oferta wykonawcy podlega odrzuceniu albo konieczne byłoby unieważnienie postępowania.”, zaniechał czynności wezwania Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów wymaganych na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu. W konsekwencji wykluczył Wykonawcę z przedmiotowego postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 10 ustawy, a złożoną ofertę uznał za odrzuconą na zasadzie przepisu art. 24 ust. 4 ustawy.*

W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Dyrektor Instytutu

*dr Maria Zybura - Skrabalak*